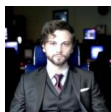
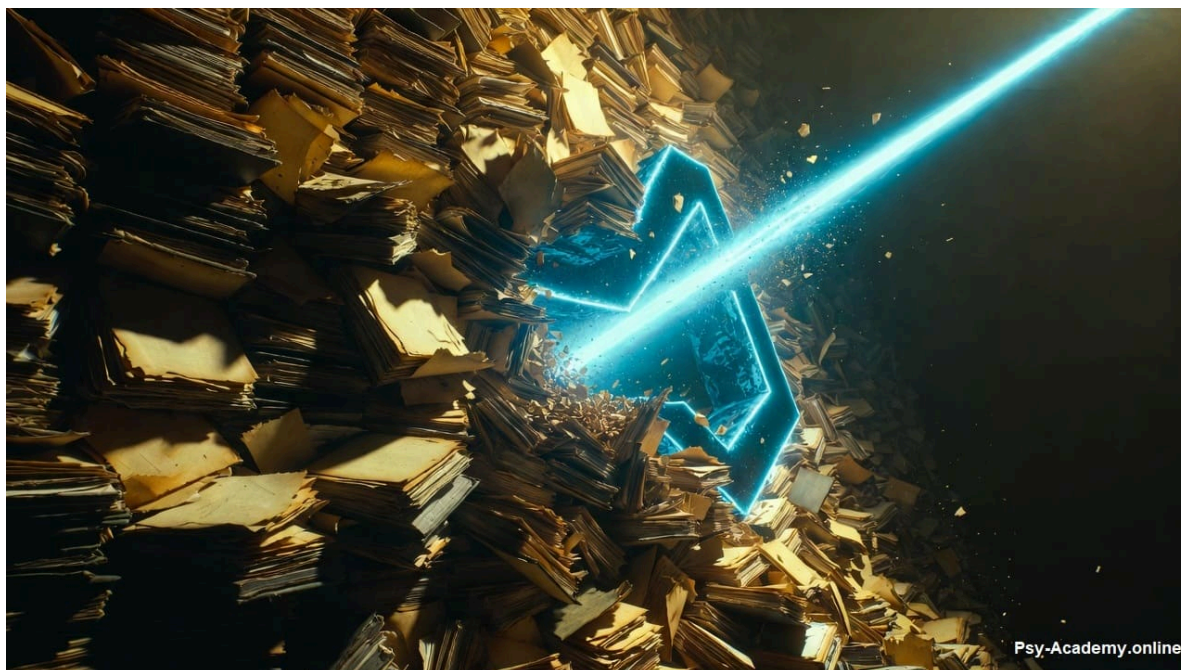


## Власть эксперта: как технологии ломают бюрократическую стену



Роман П. | Магистр психол. наук  
Дата: 23.02.2026

В XXI веке наблюдается резкий скачок развития технологий. Искусственный интеллект все больше внедряется в разные сферы человеческой жизни. Но при этом многие сферы профессиональной деятельности остаются как бы за кадром, не поспевая за изменениями (начиная от экономики и заканчивая социальной сферой).

Однако наравне с этим мы можем наблюдать как появляются новаторы и эксперты, которые благодаря своему уникальному взгляду на мир могут менять системы. В данной статье мы рассмотрим примеры таких новаторов, а также разберем ключевые причины за чем они это делают с точки зрения психоанализа.

### Конец эпохи «бумажных отчетов»: как цифровая вертикаль меняет психологию управления

Развитие соцсетей, видеохостингов и т.д., дает явно понять, что для создания своего бренда и получения определенной доли популярности необходимо использовать современные технологии. И в этом ключе технология выступает в виде «великого уравнивателя». Так разработчик-одиночка или блогер может получить больше влияния, чем целая лаборатория, выпускающая методические пособия, работая тем самым «в стол».

С одной стороны, бизнес старается внедрить технологии в свою деятельность и иногда даже избыточно. Например, сейчас ИИ пытаются впихнуть куда не попадая, даже туда, где он совершенно не нужен. И с другой стороны, бюрократическая система строит свою работу на **симулякре – отчетах**. А когда сталкивается со сложностью обработки данных и бумажных отчетов становится очень много – в этот момент ими становится крайне сложно управлять. Такая ориентация на бумажные отчеты напоминает форму коллективного обсессивно-компульсивного расстройства,

поскольку переписывание бумаг – это ритуал, снижающий тревогу перед неопределенностью.

## Сравнительная таблица бюрократической и цифровой модели

Параметр	Аналоговая бюрократия	Цифровая вертикаль
Инструмент	Калькулятор и бумага	Алгоритм и облако
Данные	Статичный «симулякр»	Живой пульс (Real-time)
Власть	Иерархия статусов	Авторитет эксперта и технологий
Цель	Сохранение структуры	Решение проблемы

С нашей точки зрения идеальным вариантом будет плавный переход от бюрократии к использованию проверенных информационных систем. Но подчеркнем, что должен быть именно плавный переход, это и будет золотой серединой изменений.

## Вертикаль влияния: как идея одиночки становится государственным стандартом?

Приведем несколько примеров из истории, где один человек смог реализовать свои идеи и кардинально поменять систему.

**Ли Куан Ю.** Развил экономику Сингапура, тем самым превратив болото в финансовый центр. Старые колониальные системы в лице экспертов-теоретиков не были согласны с его идеями, но благодаря его реформам удалось одержать победу над коррупцией, привлечь инвестиции, повысить уровень жизни людей.

**Флоренс Найтингейл.** Положила основу современного сестринского дела, реформировав систему ухода за ранеными, описала санитарные нормы, тем самым снизив смертность в клиниках. Военные изначально скептически отнеслись к ее идеям, но она показала реальные цифры и графики, что от плохой гигиены умирало больше людей, чем от пуль.

**Петр I.** Радикально цифровизировал систему. Привез инструменты, начиная от навигации и заканчивая чертежами, выпустил новые законы, для того чтобы построить Империю.

**Илон Маск.** Представители NASA утверждали, что ракеты должны быть одноразовыми и дорогими. Маск же доказал, что с помощью технологий можно сделать космос более доступным.

И таких примеров на самом деле масса. Системе всегда будет сложно принять новое не потому, что оно «плохое», а потому, что оно разрушает привычный комфорт и требует дополнительного понимания и изучения.

## Психоанализ мотивации: Зачем новаторы это делают?

Однозначный ответ дать сложно, но большинство из них мотивированы как писал Дружинин В.Н. внешними мотивами, начиная от получения власти, влияния (своего рода гиперкомпенсация по Адлеру и сублимация по Фрейдю) и заканчивая финансовым благополучием. Вполне вероятно, что внутренняя мотивация может быть связана с их психологическими травмами, которые толкали их на то, чтобы стать метафорическими спасателями общества. Так или иначе вне зависимости от того насколько чисты мотивы новаторов, они вполне реально улучшают жизнь общества.

## Выбор между Иерархией и Экспертностью

С нашей точки зрения важно соблюдать баланс. Эксперты, также как и любые другие живые люди, могут ошибаться, а ориентация только лишь на иерархию статусов может привести к игнорированию действительно хороших предложений. Таким образом, плавный переход от отчетов и бюрократии к решению реальных проблем людей с помощью экспертизы становится весьма насущной задачей.

**Технология** — это не замена человеческого опыта, а его освобождение от рутины. Власть эксперта в

XXI веке заключается не в разрушении иерархий, а в создании инструментов, которые делают эти иерархии эффективными. Истинный прогресс в любой системе возможен только на стыке академической мудрости и современных цифровых решений. Только в таком альянсе появляются действительно значимые для общества проекты.

[[QUICK-TEST:Тест: Кто вы в системе — Бюрократ или Новатор?]]

? Как вы реагируете на появление новой сложной технологии в вашей работе?

- Ищу причины, почему это «не взлетит» и опасно | 0 | Психология Бюрократа.
- Изучаю, как это может сэкономить моё время | 1 | Психология Новатора.

? Что для вас важнее в отчете?

- Красивые цифры, которые понравятся начальству | 0
- Реальные данные, даже если они проблемные | 1

? Верите ли вы, что один человек может изменить работу целого ведомства?

- Нет, система всегда пережрет одиночку | 0
- Да, если у одиночки есть работающий инструмент | 1

= 0-1 | «Хранитель системы». Вы цените стабильность выше прогресса. Осторожно: ваш «бумажный замок» может рухнуть.

= 2-3 | «Архитектор будущего». Вы — тот самый эксперт, который ломает стены. Продолжайте строить!

[[END-TEST]]

Полная интерактивная версия с тестами доступна по ссылке: [Посмотреть на сайте](#)