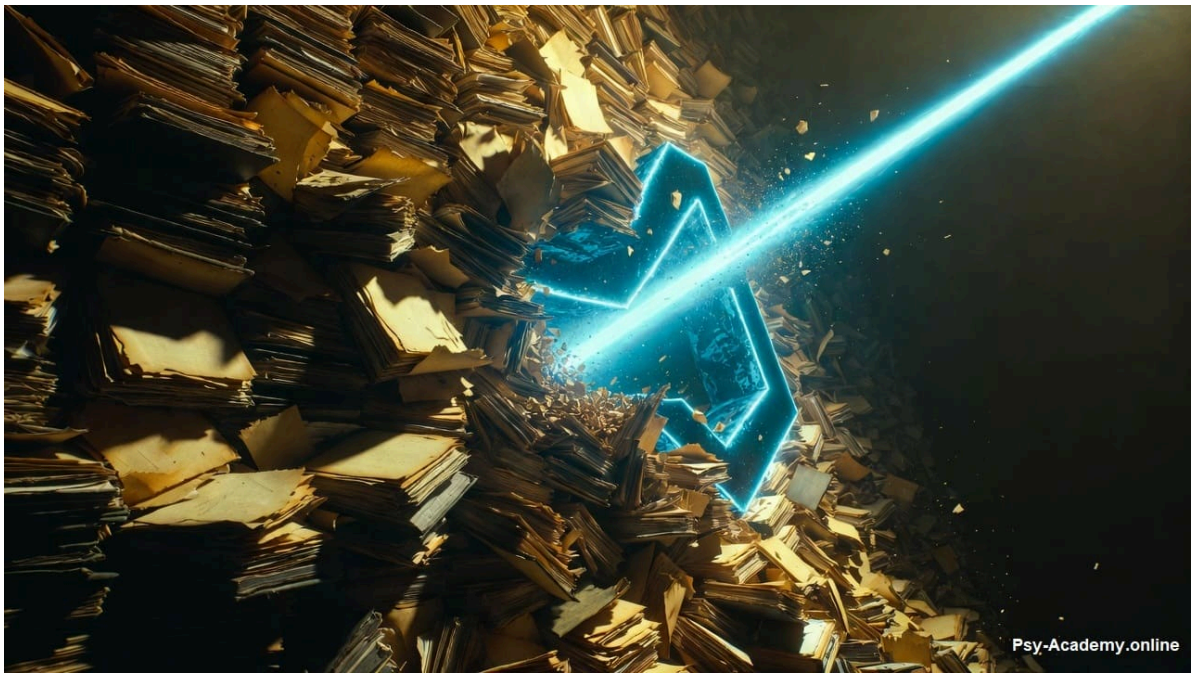
Власть эксперта: как технологии ломают бюрократическую стену





Роман П. | Магистр психол. наук
Дата: 23.02.2026

В XXI веке наблюдается резкий скачок развития технологий. Искусственный интеллект все больше внедряется в разные сферы человеческой жизни. Но при этом многие сферы профессиональной деятельности остаются как бы за кадром, не поспевая за изменениями (начиная от экономики и заканчивая социальной сферой).

Однако наравне с этим мы можем наблюдать как появляются новаторы и эксперты, которые благодаря своему уникальному взгляду на мир могут менять системы. В данной статье мы рассмотрим примеры таких новаторов, а также разберем ключевые причины зачем они это делают с точки зрения психоанализа.

Конец эпохи «бумажных отчетов»: как цифровая вертикаль меняет психологию управления

Развитие соцсетей, видеохостингов и т.д., дает явно понять, что для создания своего бренда и получения определенной доли популярности необходимо использовать современные технологии. И в этом ключе технология выступает в виде «великого уравнителя». Так разработчик-одиночка или блогер может получить больше влияния, чем целая лаборатория, выпускающая методические пособия, работая тем самым «в стол».

С одной стороны, бизнес старается внедрить технологии в свою деятельность и иногда даже избыточно. Например, сейчас ИИ пытаются впихнуть куда не попадя, даже туда, где он совершенно не нужен. И с другой стороны, бюрократическая система строит свою работу на **симулякре – отчетах.** А когда сталкивается со сложностью обработки данных и бумажных отчетов становится очень много – в этот момент ими становится крайне сложно управлять. Такая ориентация на бумажные отчеты напоминает форму коллективного обсессивно-компульсивного расстройства,

поскольку переписывание бумаг – это ритуал, снижающий тревогу перед неопределенностью.

Сравнительная таблица бюрократической и цифровой модели

Параметр	Аналоговая бюрократия	Цифровая вертикаль
Инструмент	Калькулятор и бумага	Алгоритм и облако
Данные	Статичный «симулякр»	Живой пульс (Real-time)
Власть	Иерархия статусов	Авторитет эксперта и технологий
Цель	Сохранение структуры	Решение проблемы

С нашей точки зрения идеальным вариантом будет плавный переход от бюрократии к использованию проверенных информационных систем. Но подчеркнем, что должен быть именно плавный переход, это и будет золотой серединой изменений.

Вертикаль влияния: как идея одиночки становится государственным стандартом?

Приведем несколько примеров из истории, где один человек смог реализовать свои идеи и кардинально поменять систему.

Ли Куан Ю. Развил экономику Сингапура, тем самым превратив болото в финансовый центр. Старые колониальные системы в лице экспертов-теоретиков не были согласны с его идеями, но благодаря его реформам удалось одержать победу над коррупцией, привлечь инвестиции, повысить уровень жизни людей.

Флоренс Найтингейл. Положила основу современного сестринского дела, реформировав систему ухода за ранеными, описала санитарные нормы, тем самым снизив смертность в клиниках. Военные изначально скептически отнеслись к ее идеям, но она показала реальные цифры и графики, что от плохой гигиены умирало больше людей, чем от пуль.

Петр I. Радикально цифровизировал систему. Привез инструменты, начиная от навигации и заканчивая чертежами, выпустил новые законы, для того чтобы построить Империю.

Илон Маск. Представители NASA утверждали, что ракеты должны быть одноразовыми и дорогими. Маск же доказал, что с помощью технологий можно сделать космос более доступным.

И таких примеров на самом деле масса. Системе всегда будет сложно принять новое не потому, что оно «плохое», а потому, что оно разрушает привычный комфорт и требует дополнительного понимания и изучения.

Психоанализ мотивации: Зачем новаторы это делают?

Однозначный ответ дать сложно, но большинство из них мотивированы как писал Дружинин В.Н. внешними мотивами, начиная от получения власти, влияния (своего рода гиперкомпенсация по Адлеру и сублимация по Фрейду) и заканчивая финансовым благополучием. Вполне вероятно, что внутренняя мотивация может быть связана с их психологическими травмами, которые толкали их на то, чтобы стать метафорическими спасателями общества. Так или иначе вне зависимости от того насколько чисты мотивы новаторов, они вполне реально улучшают жизнь общества.

Выбор между Иерархией и Экспертностью

С нашей точки зрения важно соблюдать баланс. Эксперты, также как и любые другие живые люди, могут ошибаться, а ориентация только лишь на иерархию статусов может привести к игнорированию действительно хороших предложений. Таким образом, плавный переход от отчетов и бюрократии к решению реальных проблем людей с помощью экспертизы становится весьма насущной задачей.

Технология — это не замена человеческого опыта, а его освобождение от рутины. Власть эксперта в

XXI веке заключается не в разрушении иерархий, а в создании инструментов, которые делают эти иерархии эффективными. Истинный прогресс в любой системе возможен только на стыке академической мудрости и современных цифровых решений. Только в таком альянсе появляются действительно значимые для общества проекты.

Полная интерактивная версия с тестами доступна по ссылке: Посмотреть на сайте